Broj: JN2-03-07-1-3269-14/20
Mostar, 15. 12. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 039437 21 U od 08. 11. 2022. godine, donesene u upravnom sporu tužitelja Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanel Nezirić, odvjetniku iz Sarajeva, pokrenutog protiv Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03- 07-1-3269-8/20 od 03. 12. 2020. godine donesenog po žalbi Inel-med d.o.o. Mostar, broj 01-0311/20 od 03. 11. 2020. godine i dopuna žalbe broj 01-0311-1/20 od 17. 11. 2020. godine, uloženoj na Pregovarački postupak bez objave Obavijesti o nabavi za predmet nabave: *Nabava reagensa za CRP, mineralogram i transaminaze, aplikabilni na postojeću tehnologiju, aparate Dimenzion EXL,* ugovornog tijela Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo, na temelju članaka 93. stavak (7), 104. stavak (1) i 111. stavak (10) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 15. 12. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev za naknadu troškova na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenulo Pregovarački postupak bez objave Obavijesti o nabavi za predmet nabave: *Nabava reagensa za CRP, mineralogram i transaminaze, aplikabilni na postojeću tehnologiju, aparate Dimenzion EXL.*

Inel-med d.o.o. Mostar (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 03. 11. 2020. godine uložio žalbu, broj 01-0311/20 i dana 17. 11. 2020. godine dopunu žalbe broj 01-0311-1/20 na provedeni pregovarački postupak.

Žalba je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-3269-8/20 od 03. 12. 2020. godine usvojena, poništen je Pregovarački postupak bez objave Obavijesti o nabavi za predmet nabave: *Nabava reagensa za CRP, mineralogram i transaminaze, aplikabilni na postojeću tehnologiju, aparate Dimenzion EXL broj PR 08/20* za koji je obavijest o dodjeli ugovora objavljena na Portalu javnih nabava pod brojem 29-4-1-129-5-157/20 od 28. 10.

2020. godine, ugovornog tijela Javna Ustanova Dom Zdravlja Kantona Sarajevo kao i svi ostali akti doneseni u ovom postupku.

Rješavajući u upravnom sporu tužitelja ugovornog tijela, pokrenutog protiv Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-3269-8/20 od 03. 12. 2020. godine, Sud Bosne i Hercegovine je donio Presudu, broj: S1 3 U 039437 21 U od 08. 11. 2022. godine, kojom se tužba uvažava, osporeno rješenje poništava i predmet je vraćen ovom tijelu na ponovno odlučivanje.

Rješavajući u ponovnom postupku, ovo tijelo je ponovno razmatralo žalbene navode žalitelja, imajući u vidu uputstva i pravni stav Suda Bosne i Hercegovine iz Presude, broj: S1 3 U 039437 21 U od 08. 11. 2022. godine.

Žalitelj navodi kako izjavljuje žalbu na pregovarački postupak bez objave obavijesti o nabavi, predmet: *Nabava reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze, aplikabilni na postojeću tehnologiju, aparate Dimenzion EXL,* za koji je obavijest o dodjeli ugovora objavljena na Portalu javnih nabava pod brojem 29-4-1-129-5-157/20 od 28.10.2020. godine, ugovornog tijela Javna Ustanova Dom Zdravlja Kantona Sarajevo. Dopuštenost i pravni interes za podnošenje žalbe vidi u odredbi članka 97. Zakona o javnim nabavama koji regulira aktivnu legitimaciju. Žalitelj ističe kako je aktivno legitimiran obzirom da je zloupotrijebljen Zakon o javnim nabavama, odnosno njegov institut pregovaračkog postupka bez objave obavijesti, ugrožena je pravična i otvorena konkurencija; provođenjem ovakvog postupka Žalitelju je onemogućeno da sudjeluje u ovom postupku. Žalitelj je registriran za ovu vrstu djelatnosti i upisan je u Registar veleprometnika lijekova i medicinskih sredstava, te kod ovog tijela zadnjih 20 godina imao poslovnu suradnju, što znači da je njegova djelatnost i dostupnost poznata Ugovornom tijelu.

Blagovremenost podnošenja žalbe: čl. 101. st. 4): U slučaju pregovaračkog postupka bez objave obavijesti i postupka dodjele ugovora o nabavi usluga iz Aneksa II. Dijela B., žalba se izjavljuje najkasnije: a) 10 dana od dana objave dobrovoljne ex ante obavijesti o transparentnosti, ako je ova obavijest objavljena; b) 30 dana od dana objave obavijesti o dodjeli ugovora, ako dobrovoljna ex ante obavijest o transparentnosti nije objavljena Obzirom da *ex ante* obavijest o transparentnosti nije objavljena rok za žalbu teče od 28.10.2020. godine, te je ova žalba blagovremena. Dokaz: Obavijest o dodjeli ugovora (ispis s Portala JN).

U konkretnom slučaju Ugovorno tijelo je provelo pregovarački postupak bez objave obavijesti, iako se nije ispunio niti jedna od uvjeta iz članka 21. Zakona o javnim nabavama. Ugovor je dodijeljen firmi DIAMEDIC d.o.o. Ilidža po cijeni od 141.845,20 KM bez PDV-a. Postupak je proveden netransparentno i suprotno svim odredbama Zakona o javnim nabavama, te Žalitelj ističe kako je kao gospodarski subjekt koji se bavi ovom djelatnošću uskraćen da podnese ponudu, a mogao je ponuditi povoljniju cijenu, čime su oštećena javna sredstva. U predmetnoj obavijesti o dodjeli ugovora Ugovorno tijelo ovaj postupak opravdava time što navodi sljedeće: *...S obzirom na trenutnu pogoršanu i sve težu situaciju u Kantonu Sarajevo i veliki priliv pacijenata, zbog virusa Covid 19 (Korona), u situaciji krajnje hitnosti, potrebno je reagirati istog momenta, te nabaviti neophodne reagense što prije.*

Objektivno nije u mogućnosti provesti otvoreni postupak zbog potrebnog dužeg vremena za proceduru.
Shodno tome Ugovorno tijelo posebnom odlukom pokreće pregovarački postupak broj PR 08/20 sa predmetom nabave reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze za biokemiju aplikabilnog na postojeću tehnologiju aparate Dimension EXL.
Postupak će se provesti u skladu sa člankom 21. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama koji predviđa pokretanje postupka u situacijama krajnje hitnosti, kada nije moguće primijeniti redovne postupke javne nabave.
Služba za laboratorijsku dijagnostiku dostavila je zahtjev za nabavu dodatnog potrošnog materijala - reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze radi ogromnog pogoršanja epidemiološke situacije u Kantonu Sarajevo zbog virusa Covid-19 i povećane potrošnje navedenih reagenasa.
***Stavke za reagense CRP-a, mineralograma i transaminaze po zaključenom ugovoru broj 01- 03-1435-7/20 od 24.03.2020.** godine, su potrošene jer je povećanog broj usluga ovih analiza radi trenutne epidemiološke situacije pandemije virusa Covid-19, zbog čega se većini pacijenata na zahtjev doktora opšte primarne zdravstvene zaštite rade upravo navedene analize.*

Žalitelj ističe kako se Ugovorno tijelo poziva na čl. 21. (navodni razlozi krajnje hitnosti), te na općepoznatu epidemiološku situaciju virusa Covid-19 i povećane potrošnje navedenih reagenasa, te smatra da se radi o povredi odredbi Zakona o javnim nabavama, odnosno da ovi razlozi nisu u skladu s istim zbog sljedećih razloga: Sve okolnosti su na strani i u okviru Ugovornog tijela; Pandemija ili epidemija nije od jučer jer traje već nekih 8 mjeseci pa u tom smislu nema ništa iznenadnog da se na vrijeme nije mogao provesti redovni postupak. U poznatoj situaciji pandemije realno je bilo očekivati i planirati povećanu potrošnju; stoga navodni razlog povećane potrošnje navedenih reagenasa nije objektivan razlog koji se nije mogao predvidjeti. Ugovorno tijelo poziva samo jednog (svog) ponuditelja i sklapa s njime ugovor, iako je moglo sasvim komotno ili provesti jedan od redovnih postupaka (na vrijeme se moglo i moralo znati za ovo) ili pak pozvati više ponuditelja na pregovore gdje bi dobio povoljniju cijenu i povoljnije rokove. Nije točan navod Ugovornog tijela: *„zbog virusa Covid 19 (Korona), u situaciji krajnje hitnosti, potrebno je reagirati istog momenta, te nabaviti neophodne reagense što prije"*, Ugovorno tijelo već posjeduje potrebne reagense u svim laboratorijama i ima ugovor za iste sa drugim dobavljačima - znači da snabdjevenije i rad nisu ugroženi kako se navodi. Također, i sam Žalitelj ima sklopljen Ugovor za isporuku reagensa pa i ovih koji se traže (*reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze za biokemiju*), te Žalitelj navodi kako na stanju ima potrebne količine reagense koje se sada pokušavaju nabaviti po ovoj hitnoj proceduri- pozivajući se na - pandemiju. Nadalje, nije osnovan navod Ugovornog tijela da objektivno nije u mogućnosti provesti otvoreni postupak zbog potrebnog dužeg vremena za proceduru, je Ugovorno tijelo već ima osiguranu nabavu reagensa pa zbog čega se mogla provesti javna nabava potrebnih reagensa kroz otvoreni postupak.

Ugovorno tijelo nadalje, navodi: *„pokreće pregovarački postupak broj PR 08/20 sa predmetom nabave reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze za biokemiju aplikabilnog na postojeću tehnologiju aparate Dimension EXL"*, a Žalitelj ističe kako je ovaj navod očiti dokaz pogodovanja samo jednom ponuditelju i dodjela ugovora mino pozitivnih zakonskih propisa, naime, u postupku nabave se poziva samo jedan od isporučilaca reagensa (*aplikabilnog na*

postojeću tehnologiju aparate Dimension EXL) kod ovog Ugovornog tijela, a to je DIAMEDIC d.o.o. Ilidža, kojem se u namještenoj proceduri dodjeljuje ugovor. Žalitelj ističe kako je Ugovorno tijelo propustilo pozvati i druge poznate isporučitelje koji u ovom trenutku snabdijevaju Ugovorno tijelo potrebnim reagensima i na koji način je omogućen nesmetan rad Ugorovog tijela, pa ako je hitnost i pandemija, zar i drugi ne bi trebali spašavati i pomagati ili je to rezervirano samo za jednom ponuditelja. Žalitelj napominje, da je u mogućnosti isporučiti tražene *reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze za biokemiju,* i da iste u ovom momentu ima na lageru, da sa Ugovornom tijelom za iste reagense ima i potpisan ugovor, koji uredno izvršava bez bilo kakvih zastoja, te iste reagense nesmetano isporučuje drugim zdravstvenim ustanovama kao i Ugovornom tijelu, a što znači da za iste ne postoji hitnosti kriza nabave. Znači nema razloga za hitnu nabavu, ali hitna nabava postoji u ovom slučaju kada se pogoduje ovom ponuditelju (Diamedic-u) jer se isključivo od njega traži ponuda pored svih drugih koji mogu zadovoljiti traženo.

Žalitelj ističe kako je ova nabava pokušaj nezakonitog pogodovanja ponuditelju Diamedic, iako za to nema stvarne zakonske i druge osnove, te ne postoji realna opasnost od nestanka reagensa i ugroženosti pacijenata, jer drugi dobavljači redovno opskrbljuju Ugovorno tijelo neophodnim i ostalim reagensima. Svime naprijed navedenim grubo su prekršene odredbe i temeljni principi zakona o javnim nabavama; Ne može Ugovorno tijelo „previdjeti" ono što je moralo znati i planirati, pa se izgovarati na hitnost; ovo je klasična zloupotreba nesretne situacije vezane za Covid 19, gdje pojedinci zloupotrebljavaju i situaciju i propise i grubo krše zakon, dodjeljujući ugovore kako hoće i kome hoće. Nažalost, ovo nije jedini slučaj, opće poznato je i upozorenje Agencije za javne nabave da se ne zloupotrebljava kako pandemija tako i Zakon o javnim nabavama, javnost je sve to poznato (puni su portali i novine toga), te Žalitelj smatra da to ne treba dalje i šire komentirati, budući da je svima o poznato. Člankom 111. ZJN je propisano: *2) URŽ će poništiti ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum ako je ugovorno tijelo: a) primijenilo pregovarački postupak bez objave obavijesti ili postupak dodjele ugovora o nabavi usluga iz Aneksa II. Dijela B. u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona;* Ovo je tipičan primjer povrede zakonskih odredbi, te posljedično traži primjenu odredbi o poništenju. Za ovakve radnje predviđena je i prekršajna odgovornost prema čl. 116. st. l. ZJN, *tj.* ako primijeni pregovarački postupak bez objave obavijesti suprotno odredbama čl. 21., 22., 23., 24. i 28. ovoga Zakona; Jesu li se stekli uvjeti i za kaznenu odgovornost, Žalitelj ostavlja nadležnim tijelima da to prosude, a zbog svega naprijed navedenog, predlaže da se ova žalba uvaži, da se poništi čitav postupak i ugovor poništi. Ako Ugovorno tijelo smatra žabu neosnovanom, traži da se proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje od kojeg traži isto, i dalje u pogledu odgovornosti postupi u skladu sa zakonskim ovlaštenjima. Također traži da da mu se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade i pristojbe za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe Žalitelja, ali je neosnovana, te ističe da mu zaista nije jasno zašto je Žalitelj uputio žalbu Ugovornom tijelu kada je sve urađeno u skladu sa Zakonom i veoma transparentno. Ono što je najbitnije za istaći jeste da je Ugovorno tijelo provelo otvorene postupke nabavi za nabavu reagenasa za laboratoriju gotovo iste procijenjene vrijednosti za Žalitelja i za spomenutog ponuditelja Diamedic d.o.o. Sarajevo na koji se žalba odnosi. Imajući u vidu da je Krizni štab Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo naredio da se za sve pacijente na koje se

sumnja da su zaraženi virusom Covid 19 urade analize CRP-a, minerala i transaminaza to su reagensi za ovog ponuditelja potrošeni po zaključenom ugovoru. Obzirom da nitko drugi ne može dostaviti ponudu za spomenute reagense izuzev ponuditelja za čije se aparate nabavljaju reagensi jer isti nisu aplikabilni na druge aparate, a kako je Ugovornom tijelu nestalo reagenasa spomenutog ponuditelja, bila je neophodna hitna nabava istih, a radi situacije krajnje hitnosti, je odlučilo provesti pregovarački postupak bez objave obavještenja sa ponuditeljem za čije aparate je nestalo reagenasa, a prijeko su potrebni kako bi služba za laboratoriju mogla raditi, te pružati prijeko potrebnu uslugu našim sugrađanima kojih je sve više bolesnih i zaraženih. Potrebno je istaći da komentar Žalitelja da su oni mogli ponuditi nižu cijenu i da su uskraćeni da podnesu ponudu nema nikakvog smisla, jer Žalitelj nikako nije mogao dostaviti ponudu za navedene reagense, jer reagensi koje Žalitelj nudi Ugovornom tijelu imaju svoje aparate na koji su aplikabilni, ali to nisu aparati Dimenzion EXL.

Ugovorno tijelo nije preferiralo niti je ciljano odabralo provesti pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavi sa ponuditeljem Diamedic d.o.o Sarajevo. Provođene ovog postupka je suštinski opravdano i uzrokovano trenutno situacijom uzrokovanom pogoršanjem epidemiološke situacije i povećanim brojem oboljelih od virusa Covid, a samim tim i usluga. Obzirom da je otvoreni postupak za nabavu reagenasa proveden kada i svi ostali postupci, količine i priprema tehničke specifikacije po stavkama i laboratorijskim analizama napravljeni su prije pandemije kada se nije moglo znati ni predvidjeti kolika će biti potrošnja i potreba za pojedinim specifičnim stavkama, te da će biti znatno veća od uobičajene, odnosno procijenjene. Imajući u vidu da su aparati koji koriste reagense Dimension EXL smješteni na 4 velika lokaliteta, a koji ujedno imaju i Covid ambulante, sasvim je opravdano i logično da su se stavke ovih reagenasa potrošile prije nego u ostalim ambulantama koji imaju aparate drugih proizvođača i rade uobičajene laboratorijske analize. Ugovorno tijelo ističe kako bi isto postupilo da su se potrošili reagensi aplikabilni na aparate Žalitelja ili bilo kojeg drugog proizvođača stavljajući u prvi plan interes zajednice i zaštitu stanovništva u prevenciji i borbi protiv korona virusa.

Shodno svemu naprijed navedenom ne Ugovorno tijelo ne vidi razloga za dostavljanje žalbe jer nije napravilo ništa protuzakonito, već je naprotiv nabavilo prijeko potrebne reagense od ponuditelja za koji su bile potrošene navedene stavke po zaključenom ugovoru da bi služba za laboratorijsku dijagnostiku mogla nesmetano raditi i pružati neophodnu uslugu građanima Kantona Sarajevo što je njegov primami cilj. Ugovorno tijelo ostaje pri donesenoj Odluci i sve navode Žalitelja odbacuje kao neosnovane.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3269-4/20 od 13.11.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj je dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela, pa predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109.,

105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; dalje u tekstu: **ZJN**) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi upućuje na povrede ZJN koje vidi u tome da je Ugovorno tijelo provelo pregovarački postupak bez objave obavijesti o nabavi, a da se nisu bili stekli uvjeti za primjenu istog. Osporava razloge koje je Ugovorno tijelo navelo, a to su se zbog povećane potrebe za ovim medicinskim sredstvima i pandemije korona virusa, te da se ne mogu ispoštovati rokovi za jedan od redovnih postupaka. Osim toga, ukazuje da je blagovremeno uputio žalbu Ugovornom tijelu, ali nije dobio obavijest o odgađanju postupka nakon prispjele žalbe.

Ugovorno tijelo u svome izjašnjenju ne spori da je provelo ovaj pregovarački postupak, ali isti smatra opravdanim navodeći razloge povećanog broja pacijenata uzrokovanog korona pandemijom pri čemu navodi: *S obzirom na trenutnu pogoršanu i sve težu situaciju u Kantonu Sarajevo i veliki priliv pacijenata, zbog virusa Covid 19 (Korona), u situaciji krajnje hitnosti, potrebno je reagirati istog momenta, te nabaviti neophodne reagense što prije.*

Temeljem prednjeg, ovo tijelo ukazuje da je člankom 21. ZJN *(Uvjeti za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavijesti)*, između ostalog, stavkom (1) točka d) ZJN propisano da kao razlog za primjenu ovog postupka može biti: *d) kada se iznimno, zbog dokazivih razloga krajnje hitnosti prouzrokovane događajima nepredvidivim za ugovorno tijelo, ne mogu ispoštovati ovim Zakonom utvrđeni minimalni rokovi za otvoreni, ograničeni ili pregovarački postupak s objavom obavijesti. Okolnosti kojima se opravdava iznimna hitnost postupka ni u kojem se slučaju ne smiju dovesti u vezu s ugovornim tijelom.*

Stoga je po pitanju zakonitosti provedbe ovog postupka u konkretnom slučaju odlučujuće jesu li dokazivi razlozi krajnje hitnosti prouzrokovane događajima nepredvidivim za ugovorno tijelo, te mogu li se okolnosti kojima se opravdava iznimna hitnost postupka mogu dovesti u vezu s ugovornim tijelom.

Iz stanja spisa proizlazi kako je ugovorno tijelo dana 19. 10. 2020. godine donijelo odluku o pokretanju postupka javne nabavke, obrazlažući hitnost postupka trenutnom situacijom u Kantonu Sarajevo izazvanu pandemijom virusa Covid 19, a koja je dovela do povećane potrošnje reagenasa za CRP, mineralogram i transaminaze, uslijed povećanog broja usluga analiza.

Prema tome, nesporno se radilo o događajima koji su bili nepredvidivi za ugovorno tijelo,

kao i okolnostima kojiama je opravdana hitnost, a koji se očito nisu mogli dovesti u vezu sa ugovornim tijelom.

Nesporno je dakle da se radilo o situaciji, odnosno događajima nepredvidivim za ugovorno tijelo, te okolnostima kojima je opravdana hitnost, a koji se ne mogu dovesti u vezu sa ugovornim tijelom. Stoga je ugovorno tijelo obrazložilo razloge za primjenu odredbe članka 21. stavak (1) točka d) ZJN, za provođenje pregovaračkog postupka bez objave obavještenja, zbog dokazivih razloga krajnje hitnosti.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, predmetna žalba odbija se zbog neosnovanosti.

Ovo tijelo ukazuje da se prilikom donošenja ovog rješenja u potpunosti pridržavalo pravnih stavova Suda Bosne i Hercegovine izraženih u navedenoj presudi Suda broj: S1 3 U 039437 21 U od 08. 11. 2022. godine.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Inel-med d.o.o. Mostar,
- JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.